

ПРАВО  
ПОЛИТИКА  
ЭКОНОМИКА  
КРИМИНАЛ

№ 18 (122) · 9 — 15 мая 1994 г.

# ФЕМ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК



## БЫТЬ ЛИ СУДУ НЕЗАВИСИМЫМ, А ПРОКУРОРСКО- МУ НАДЗОРУ ОБЪЕКТИВНЫМ?

На первый взгляд, санкция прокурора — это и есть гарантия соблюдения права о неприкосновенности личности. Взглянем на проблему глубже. Как может прокурор осуществлять надзор за законностью ареста, если сам его и санкционирует? Осуществлять надзор за самим собой? Сложное это дело...

**Стр. 4**

## 50 ЛЕТ СВОБОДЫ НЕТ

Гомельская ИТК сегодня — это 1386 осужденных и 98 административных работников. Силы, согласитесь, несколько неравные, но и никакого особенного противостояния между администрацией и так называемым «контингентом» нет. Среди осужденных — человек 70 особо опасных рецидивистов и 43 девочки-малолетки.

**Стр. 6**

## ТЕРРОРИЗМ И ТЕРРОРИСТЫ

В отличие от тщательно продуманных акций зарубежных террористов, большинство угонов самолетов на территории СНГ совершались за последние три года спонтанно, от плохой жизни, без предварительно разработанных планов, практически без оружия и реальных средств насилия.

**Стр. 8**





Герб Полевого гусарского белорусского полка (1776 г.)

## ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ И РОССИЙСКИЙ ФАКТОР

**Послушаешь иных белорусских политиков и кажется, что в Белоруссии господствуют исключительно антироссийские настроения. Каждая по своему, но почти все наши политические силы страдают местечковой русофобией, в основном проявляющейся в резком неприятии реформаторских поползновений российской правящей элиты. Будь то белорусская посткоммунистическая олигархия или же альянс НДБ, а тем более БНФ и его сателлиты, так или иначе вектор контрпропагандистской активности этих политических групп направлен на Москву.**

бавляться от неугодных правителей. В противном случае ни о республике, ни о демократии не может быть и речи.

Вместо правовых гарантий коллективный глава нашего государства, а именно Верховный Совет БССР 13-го созыва, декларируя образование Республики Беларусь, присвоил себе функции конституционной ассамблеи. И после долгих и продолжительных дебатов наши базэсэровские правители 18-го марта этого года все-таки приняли Конституцию РБ.

Тем не менее легитимность Конституции РБ достаточно трудно оспорить, так как данный правовой акт восполняет юридическую пустоту, возникшую в результате распада СССР. Но, когда 300 нардепов, избранных в этом самом СССР, провозглашают: "Мы, народ Республики Беларусь, принимаем эту Конституцию", что-то мешает поверить в светлое правовое будущее белорусской государственности.

Как бы там ни было, в результате всенародных выборов к президенту РБ переходит вся полнота государственной власти. При этом полномочия законно избранного главы государства никоим образом не могут быть ущемлены претензиями на власть неких базэсэровских депутатов.

Таким образом, нынешний Верховный Совет РБ окончательно превратится в чисто декоративный орган, а первый президент РБ начнет единолично формировать внешнюю и внутреннюю политику Республики Беларусь.

Круг вероятных претендентов на пост президента уже сложился, и мы можем рассмотреть все варианты развития белорусско-российских отношений в зависимости от избрания одного из потенциальных кандидатов.

С одной стороны, экономические и политические связи с Россией отчасти будут определяться тем, на какие партийные группировки сможет опереться тот или иной кандидат и кто его сейчас поддерживает.

С другой же стороны, многое, если не все, будет зависеть от ситуационных настроений электората. Таковы объективные правила игры в демократию посткоммунистической эпохи.

Заканчивающийся сбор подписей избирателей и депутатов за регистрацию кандидатов продемонстрировал, что все политические группировки нашли себе кумиров и начали вялотекущую предвыборную агитацию.

Больше всего в обработке кандидатов и избирателей преуспело Народное движение Беларуси. Эта группировка претендует на выдвижение сразу трех кандидатов: Александра Лукашенко, Василия Новикова и Вячеслава Кебича.

Что касается депутата Лукашенко и партфункционера В.Новикова, то их приверженность идеалам НДБ не вызывает сомнений. Однако председатель Совмина Кебич все-таки почел за благо не связывать себе руки партийными установками.

И в самом деле, то, что проповедуют деятели НДБ, чревато серьезными осложнениями в российско-белорусских отношениях. Достаточно упомянуть антирыночную риторику,

строительство белорусского социализма или восстановление СССР по рецептам московской красно-коричневой оппозиции. И что самое неприятное — вожди НДБ отличаются крайней оппозиционностью по отношению к российским властям.

Вкратце внешнеполитические приоритеты НДБ исчерпываются формулой: мы любим российские нефть и газ, но нам очень не нравится российский президент и российское правительство.

А председатель НДБ С.Гайдукевич даже публично заявляет, что вскоре из Москвы задуют другие ветры. Надо полагать, и остальные деятели НДБ ожидают падения "оккупационного правительства Ельцина — Чернобырдина".

Согласитесь, что при данных обстоятельствах Вячеслав Кебич не совсем уютно чувствовал бы себя в навязываемой ему роли выдвинутого НДБ. Как-никак, премьер Кебич вынужден договариваться об экономическом союзе с официальными властями РФ, а не с оголтелыми оппозиционерами.

Видимо, поэтому белорусский премьер больше склонен опираться на уважаемую Конфедерацию промышленников и предпринимателей, о чем свидетельствует персональный состав его инициативной группы.

Оппозиционный блок БНФ также поддерживает трех претендентов на президентский престол. Ими являются Зенон Позняк, Станислав Шушкевич и Геннадий Карпенко.

Впрочем, председатель Партии народного согласия Карпенко разделяет внешнеполитические взгляды БНФ не более, чем Вячеслав Кебич одобряет антиельцинские рулады НДБ. Скорее, наоборот — Геннадий Карпенко известен своими тесными связями с российским политическим истеблишментом.

Если экс-председатель Верховного Совета РБ Шушкевич худо-бедно поддерживал отношения с Москвой на приемлемом уровне, то прямолинейное суверенизаторство председателя Сойма БНФ Позняка давно уже стало притчей во языцех. Победа на

президентских выборах лидера БНФ напрочь исключает как рублевую зону, так и экономический союз с Россией.

Любопытно, что свою избирательную кампанию БНФ тоже строит на откровенно антироссийских настроениях части электората. Конечно, это далеко не все белорусские избиратели, большинство из которых предпочитает надеяться на Россию.

Мода на безоглядный суверенитет давно прошла. За два с лишним года такой независимости очень многие в Белоруссии сумели убедиться, что им приходится довольствоваться только горькими вершинами российских экономических преобразований.

Более того, мало кто сомневается, что, когда в России окончательно созреют плоды свободной рыночной экономики, "незалежным" белорусам достанутся всего лишь несъедобные корешки социалистического народного хозяйства.

В связи с этим довольно показательно, как в Белоруссии воспринимается идея рублевой зоны. Если не учитывать публику, просто ностальгирующую по СССР, то остальным унификация денежных систем представляется чем-то наподобие объединения Восточной Германии с Западной.

Все, даже откровенные суверенизаторы, ждут, что вот-вот начнется обмен обесцененных "зайчиков" на поливесные свободно конвертируемые российские рубли. Существует версия, что председатель белорусского Совмина готов сделать великодушный предвыборный ход.

Как известно, согласно пакту Кебича-Чернобырдина о рублевой зоне, российская сторона выделяет Белоруссии 200 млрд. рублей субвенций в первом полугодии текущего года.

Не составило больших хлопот обналичить часть этих средств либо через российский Центробанк, либо через московские коммерческие банки и начать немедленный обмен "зайчиков" на рубли.

В отличие от премьера Кебича, другим претендентам придется только на словах убеждать избирателей в своей приверженности российско-белорусским рыночным отношениям. Иными словами, невидимая рука Москвы во многом предопределяет все перипетии белорусских предвыборных баталий.

Александр СДВИЖКОВ

Не радуйся, что нашел — не грусти, что потерял...

## СЛИЯНИЕ ДВУХ СИСТЕМ — I

Существенной для подавляющего количества физических лиц стала сумма в 200 000 полновесных российских рублей, которую, якобы, предстоит получить в обмен на 200 000 расчетных билетов Национального банка Республики Беларусь. Что касается юридических лиц, то здесь присутствует некоторая неопределенность, позволяющая им оценить перспективы различных вариантов обмена и соответствующим образом распорядиться своими активами.

Детально пока отрегулирован лишь порядок экспортно-импортных операций. Что отдала Беларусь — мы знаем (плату за транзит и за аренду военных объектов). Что получила Беларусь — на этом как-то стараются не заострять внимание. Тем не менее, в результате договора Беларусь сможет приобретать нефть по внутрироссийским ценам, что в настоящее время составляет 36,5 доллара за тонну. (На мировом рынке сейчас тонна нефти стоит 100-105 \$).

Подписанное в Москве соглашение белорусская сторона почему-то попыталась окутать пеленой секретности. В связи с этим любопытство публики вызвал так называемый "пятый пункт" господина Богданкевича. Поэтому ограничимся рассмотрением той части соглашения, которая относится непосредственно к кредитно-денежному регулированию. Кстати, именно эти положения носят пока неконкретный характер.

Согласно им, предполагается следую-

**Объединение денежных систем Беларуси и России не могло остаться вне поля зрения большинства граждан, поскольку так или иначе затрагивало их интересы. Как всегда в таких случаях, самыми примитивными оказались политические оценки.**

щие шаги. Нацбанк Беларуси обеспечит перевод остатков средств на счета в банках на территории Беларуси, выраженных в "зайчиках", в остатки в рублях Российской Федерации. Курсовое соотношение будет специально согласовано для этой цели.

Кредитная и наличноденежная эмиссии, произведенные ведомством господина Богданкевича, будут отнесены на баланс Центробанка России. При этом для нашего Нацбанка откроют специальный корсчет, на который станут зачислять выделяемую нам сумму кредитной эмиссии, а также осуществлять списание сумм по операциям Нацбанка Беларуси, связанным с использованием указанной эмиссии.

Валютные курсы будут устанавливаться российским Центробанком. Он же будет обеспечивать стабильность рубля. Теперь несколько слов о том, что вызвало возражения г-на Богданкевича.

Самый эскаптивный момент — самостоятельность белорусского Нацбанка. Для пояснения ситуации стоит воспользоваться простейшей аналогией. В Гражданском кодексе нашей страны есть понятие — "дееспособность". Оно означает, что некое лицо "в пределах, предусмотренных законом, мо-

жет действовать самостоятельно, а это предполагает наличие зрелой воли, способности понимать сущность и значение своего поведения, разумно оценивать его и управлять им".

В случае, как бы это помогло выразиться, ограниченной дееспособности, которую можно толковать как угодно, надлицом устанавливается опека.



Таким образом, на вопрос, будет ли Нацбанк Беларуси самостоятельным эмиссионным центром, можно ответить следующее: эмиссионным — да, самостоятельным — нет. То есть предоставление кредитов правитель-

ству Республики Беларусь и коммерческим банкам на нашей территории будет осуществляться Нацбанком Беларуси строго в пределах сумм, согласованных с Центробанком России, с применением его действующей процентной ставки.

С учетом последних достижений российских банкиров, которым удалось добиться реально положительной ставки рефинансирования, ужесточится и белорусская кредитно-денежная политика. Ведь уже сейчас Центробанк Российской Федерации выдает кредиты под 7% в месяц в реальном (с поправкой на инфляцию) исчислении. Вряд ли в Беларуси найдется много заемщиков, способных выплачивать такие проценты. А это значит, что практика выплачивания ничем не обеспеченных денег для предприятий будет прекращена.

Таким образом, слияние денежных систем может вызвать занятные последствия.

Во-первых, волей-неволей, реформы на Беларуси ускорятся.

Во-вторых, в случае вероятного плебисцита, мы как свободные граждане унитарного демократического государства сможем, наконец, решить для себя проблему, поставленную классиком. Чего нам больше хочется — "то ли конституции, то ли севрюжины с хреном"? То есть, в нашем случае, зной суммы российских рублей.

Александр МАМЕТОВ



## С Гайдаром не советовались и он обиделся

— Валерий Дмитриевич, хотим мы того или нет, но будущее Беларуси слишком сильно зависит от России, чтобы быть равнодушным к происходящим там процессам. И, естественно, первый вопрос — что прогнозируется экспертами в России завтра?

— Ситуацию нужно рассматривать с нескольких позиций. В экономике, к сожалению, нас, видимо, ожидает обострение нынешнего кризиса. За первый квартал падение промышленного производства составило 25 процентов — это цифра весьма угрожающая. Еще более опасный фактор — перспектива безработицы. По официальной статистике на сегодняшний день в России 980 тысяч зарегистрированных безработных и почти три миллиона незарегистрированных. То есть считается, что говорить можно о трех-четыре миллионах полностью или частично безработных. Альтернативные же оценки ряда экономистов называют другую цифру: полностью или частично безработными уже сейчас являются до двадцати процентов трудоспособного населения страны. Не стал бы я обольщаться и некоторым падением темпов роста инфляции. По всей видимости, это временное и ситуативное явление. Очень многие аналитики — и наши, и западные, с которыми нам приходилось общаться, считают, что в конце года Россию могут ожидать очень серьезные экономические и социальные катаклизмы. Подчеркну — не только экономические, но и социальные.

Положение осложняется тем, что наверху идет борьба ключевых элитных группировок за преобладание, а попросту говоря — борьба за власть. Большинство политологов сходятся на том, что таких актуальных политических группировок четыре: президент и его окружение. (а, точнее, окружение и президент, поскольку свита в России сильнее, чем где бы то ни было играет короля); премьер-министр и его окружение (грубо говоря, связка Черномырдин-Сосковец); группа радикальных демократов, возглавляемая Егором Гайдаром, и группа московского мэра Юрия Лужкова. Какие конкретно формы примет их борьба, сказать трудно. Надеюсь, что не самые острые.

Пока что, по мнению большинства аналитиков, наилучшие шансы на победу у Виктора Черномырдина — его позиции чрезвычайно сильны во всех сферах. С другой стороны, Черномырдина (как, впрочем, и лидеров других группировок) очень сильно поджимает время. Время сейчас основной политический ресурс, и этот ресурс безвозвратно теряется. До конца года, до того момента, когда прогнозируются потрясения, нужно успеть принять ключевые решения.

Я не берусь говорить, как и в какой форме разрешится вопрос о власти. Согласится ли Ельцин объявить досрочные президентские выборы? Маловероятно. Согласится ли он по собственной воле или под давлением обстоятельств уйти в отставку? Тогда по конституции премьер Черномырдин в течение трех месяцев должен исполнять его обязанности, а потом назначать досрочные президентские выборы. Но, насколько я знаю, у Виктора Степановича нет уверенности, что в борьбе за пост № 1 он может переиграть харизматика Жириновского, который обещает всем все полностью и немедленно. В общем, куда ни кинь — везде клин.

— Схватки честолюбий, личные амбиции, интриги, компромиссы, ходы и контрходы — все это, конечно, имеет огромное значение в политической борьбе. Но для основной массы населения гораздо важнее реальные программы, которые намерены реализовать, придя к власти, лидеры конкурирующих группировок. Каковы они? — это один вопрос. Второй — давайте подробнее поговорим о людях из другого лагеря, также рвущихся к управлению страной. Или вы сбрасываете их со счетов?

— Нет, конечно. Но — все по порядку. О программах... Похоже на то, что конкретных стратегических программ действий сегодня нет ни у одной из противоборствующих политических сил. Попытки их выработать предпринимаются, но беда в том, что никто, включая тех, кто стоит у власти, не знает, какими реальными ресурсами он обладает, на что опираться при выработке плана действий, какие силы реально мо-

жет задействовать. Насколько я знаю, при группе Черномырдина созданием такой программы занимается Сосковец. Но контуры ее пока весьма приблизительны. Скорее всего, следует ожидать усиления государственного регулирования, роста влияния топливно-энергетического комплекса и ВПК — той его высокотехнологичной части, которая ориентирована на экспорт. По всей видимости, в любом случае речь пойдет о мерах непопулярных, прежде всего — замораживании заработной платы. Параллельно следует ожидать заморажива-

— Давайте посмотрим на соглашение Кебича-Черномырдина с российской точки зрения. Здесь ведь тоже не все ясно. Против договора о едином рубле Гайдар с командой — насколько сильны их позиции? Пройдет ли соглашение через Думу? Не увязнет ли оно там в бесконечных утрясках и обсуждениях? Не отыграет ли все в обратную сторону по каким-то своим соображениям Черномырдин? Проблем масса...

— Разница между белорусским и российским взглядами на рублевое соглаше-

ринки. Конечно, "Выбор России" наверняка будет против, но он окажется в меньшинстве.

У Виктора Степановича Черномырдина есть основания осторожничать. Хотя бы потому, что Запад прекрасно понимает геополитическую ситуацию и весьма настроено относится к самой идее объединения России и Беларуси. И все же игра стоит свеч: стратегически такое соглашение очень выгодно для России: она получает крайне важный коммуникационный коридор на Запад.

# РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКОЕ ЗАВТРА: ВЗГЛЯД ИЗ “ГОРБАЧЕВ-ФОНДА”

**На вопросы "Фемиды" отвечает Валерий Дмитриевич СОЛОВЕЙ — эксперт "Горбачев-фонда", кандидат исторических наук.**

В Минске В.Соловей находился в качестве участника семинара "Демократия: выбор и перспективы", организованного Национальным институтом гуманитарных наук.

ния цен на энергоносители и сырье.

Теперь — по второму вашему вопросу, о тех, кто не входит в эти группировки, но так же рвется к власти. Начинать, видимо, нужно с Жириновского. Я весьма высоко оцениваю его потенциал как политика, считаю человеком неглупым и весьма талантливым демагогом. Должен сказать, что в своей демагогии он выражает некоторые коренные чаяния российского общества. И если речь пойдет об открытых президентских выборах, то у него есть очень хорошие шансы победить. Все будет зависеть от массы приводящих факторов — например, от того, получат ли Жириновский до-  
ступ на телеэкран...

Если говорить о коммунистах, — неважно о каких, мягких ли коммунистах-зюгановцах или жестких ампиловцах — то здесь проще. У них есть свой традиционный электорат — 10–15 процентов населения. Его они и будут собирать. Больше — сомнительно. Тем более, что у коммунистов есть очень серьезная проблема — пенсионный и предпенсионный возраст партийного актива. Уходящее поколение, ничего не сделаешь.

Интересно другое. Меня не покидает ощущение, что большинство фигур на сегодняшней политической сцене уже исчерпало свой политический потенциал и свой имидж. В ближайшие год-два должны появиться политики новой волны. Очень хочется верить, что это будут люди разумные, склонные к взвешенным решениям. Но, естественно, просчитываются и варианты возникновения деятелей, по сравнению с которыми Жириновский покажется розовым либералом и слюнтявым мальчиком.

— Давайте от мятущейся Москвы поворотим взор на родимую белорусскую землю. Наверняка при "Горбачевфонде" есть структуры, отслеживающие процессы, происходящие в сопредельных государствах. И наверняка там как-то прогнозируются события, которых следует ожидать здесь.

— Вы знаете, высказывать какие-то прогнозы в отношении суверенного государства опасно — очень легко можно оказаться обвиненным во вмешательстве в его внутренние дела...

— Будем считать, что я обращаюсь к вам как к частному лицу...

— Только если так. Кстати, думаю, что мое личное мнение будет совпадать и с мнением Михаила Сергеевича, который всегда был интеграционистом и сторонником сохранения СССР, хотя и в обновленной форме. Я не думаю, что последние политические действия в Минске и в Москве — начало восстановления Советского Союза, пусть даже обновленного. Просто начался объективный, во многом вынужденный процесс экономической интеграции. Объединение денежных систем — первый шаг на этом пути. Я склонен полагать, что с точки зрения экономической он в общих интересах как Беларуси, так и России: Но, конечно, нужно отдавать себе отчет, что за экономической интеграцией неизбежно последует интеграция политическая. И здесь выбор делать парламенту и народу Беларуси. Вопрос — как? Может быть, референдум?

ние в том, что у вас этому документу придется не только экономическое, но и политическое значение, а у нас — в основном, лишь экономическое. Из чего и будем исходить.

Я слышал, что группа белорусских политиков ездила в Москву к противникам денежного объединения и пыталась убедить их торпедировать договор. Я понимаю этих политиков — для них, для организаций, которые они представляют, все, что связано с независимостью республики, имеет особую цену. Не берусь судить, сколь велика эта цена для белорусского общества в целом.

Главный довод противников соглашения в России — инфляционный навес. Иначе говоря — объединение денежных систем приведет к всплеске инфляции. Путем простых арифметических вычислений можно подсчитать, что навес этот — не больше, чем инфляционные требования трех-четырех российских областей. То есть на российской экономике объединение скажется не очень существенно.

— Последние группа вопросов не связана напрямую с ближним будущим России и Беларуси, хотя косвенно — как знать... Вы работаете в "Горбачев-фонде". Что собой представляет эта организация? Насколько велико ее влияние? Авторитетны оценки? В конце концов — довольствуется ли сам Горбачев сегодня ролью пенсионера-консультанта или рассчитывает вернуться в большую политику?

— Сами понимаете, что мои ответы не могут быть стопроцентно объективными — еще и потому, что сам я в "Горбачев-фонде" сравнительно недавно. И тем не менее...

“Горбачев-фонд” — это частное учреждение, которое финансируется из личных средств Михаила Сергеевича, — он получает достаточно неплохие гонорары за свои книги и выступления на Западе. Мы анализируем ситуацию в России и постсоветском пространстве и предоставляем Горбачеву наши рекомендации. Воспринимаются ли они также и российской вла-



На мой взгляд, противниками денежно-го соглашения у нас движут, в основном, мотивы как идейные, так и личностные. Идейные — поскольку группа Гайдара работала в свое время за быстрое обогатление России от всех остальных республик: мы никому не должны поставлять дешевые нефть и сырье, лучше аккумулировать эти ресурсы у себя, за счет чего жить прекрасно. Модель не сработала, но саму по себе концепцию они по-прежнему считают верной. Личностные — поскольку, когда речь зашла о рублевом соглашении, выяснилось, что ни с Гайдаром, ни с Федоровым никто не советовался. Для них, как для политиков, это очень обидно. Да и просто по-человечески — тоже.

Что касается Думы. Мне кажется, что там соглашение пройдет без сучка и задор

сты — сказать трудно. Но учитывая, что публикации работников Фонда достаточно часто появляются в весьма авторитетных и солидных газетах и у нас и за рубежом, думаю, можно говорить об определенном влиянии на общественное мнение. Сам Михаил Сергеевич, могу засвидетельствовать, в отличной физической и интеллектуальной форме и свое отношение к большой политике недавно выразил вполне конкретно: "Если люди меня позовут — я вернусь".

**Сергей КАЗАНИН**



Развернувшаяся на страницах республиканской прессы полемика о законности позиции прокуратуры, отказавшейся исполнять решения судов об освобождении обвиняемых из-под стражи до принятия по этому вопросу национального законодательства, вызвала значительный общественный резонанс.

Не хочу сегодня рассуждать, кто прав, а кто виноват был в сложившейся ситуации. Хотя не могу не отметить, что, с моей точки зрения, пойти на такой шаг Генерального прокурора "заставил" сам Верховный суд республики, из-за непоследовательности и нерешительности действий которого в регионах стал нарушаться основополагающий принцип правосудия — единообразное применение закона. Он стал толковаться судьями на местах исходя прежде всего "из внутреннего убеждения", обусловленного уровнем образованности.

В настоящее время, к облегчению юристов-практиков, этот спор получил, наконец-то, законодательное разрешение — постановлением Верховного Совета от 03.03.94 года в УПК внесены соответствующие изменения. Казалось бы, все точки над "i" расставлены.

Но в завершившейся дискуссии меня настораживает другой аспект. В последнее время, используя средства массовой информации, отдельные судебные работники пытаются сформировать об органах прокуратуры негативное общественное мнение, противопоставить суд и прокуратуру.

Если раньше пасынками партии были адвокаты ("стая волков" — как называл их чекист-беллетрист в славные 30-е годы), то теперь к этому добавилась интенсивно и искусственно подогреваемая рознь между судом и прокуратурой.

Похоже, мы начинаем забывать, что правосудие — это совместная деятельность следователя, судьи, адвоката и прокурора. И, как результат, сегодня юридическая корпорация противоположно разобщена. Не в состоянии мы пока решить сложнейшую для нас задачу — разрушить в себе кастовое сознание — судейское, милицмейское, прокурорское: "Я — не юрист. Я — судья, следователь, адвокат, прокурор", — вот корень зла, губящий правосудие.

Десятилетиями граждан пугали прокурором. Понятия "обвинитель" и "защитник", "прокуратура" и "суд" оказывались диаметрально противоположными, взаимоисключающими. Сегодня стало очевидным, что для правового государства подобная трактовка функций прокурора ошибочна. И не просто ошибочна — вредна. Одна из главнейших функций прокуратуры как раз в том и состоит, чтобы не на словах, а на деле обеспечить защиту прав и законных интересов граждан.

Реальная демократизация всей правоохранительной деятельности государства должна основываться на строгом соблюдении судами, органами прокуратуры, следственными аппаратами Конституции и законов. И никакие из них не могут наделяться особыми полномочиями, претендовать на верховенство или приоритет.

Тут эмоции, стремления завоевать публику, попытки одних "выиграть" за счет других — нетерпимы. И пока некоторые судебные работники "повышают" требовательность, ведут беспредметные разговоры о приоритете и исключительных правах и полномочиях суда, преступники делают из этого соответствующие их целям и интересам выводы.

P.S. Не хочу, чтобы мое письмо расценивалось как способ "защиты чести мундира", ибо высказываю в нем свое личное мнение.

Работник прокуратуры в меньшей степени, чем судебные работники, заинтересован в том, чтобы наше общество реально встало на путь построения правового государства. И первые шаги в этом направлении уже сделаны — идет активная работа по подготовке УК и УПК. И в этот трудный период хотелось бы, чтобы "Фемиды" не стала полем брани для сведения счетов между правоохранительными органами. Пусть ее страницы будут использованы для аргументированных дискуссий юристов по волнующим их проблемам. С одной стороны, это будет способствовать сближению юристов, работающих в разных правоприменительных сферах, а с другой, — поможет законодателю в разработке и принятии законов, соответствующих правовому государству.

Направляя заметки о проекте УПК, надеюсь, что редакцию заинтересуют затронутые в них вопросы.

#### ОТ РЕДАКЦИИ:

А мы и не расцениваем Ваше письмо, Галина Владимировна, как попытку "защиты чести мундира". Даже совсем наоборот — со многим согласны. И насчет "поля брани" Вы совершенно правильно заметили — ни к чему нам носы друг другу кvasить. Вот поспорить, может, даже и резковато, без лукавства и лицемерия — совсем другое дело. Только на пользу пойдет это. Надеемся, именно так расценят читатели Вашу статью, которую мы им и предлагаем.

То, что наша уголовно-процессуальная система переживает глубокий кризис, очевидно уже не только юристам, но и всему обществу. Отсюда и острейшая необходимость ее реформирования — изменения законов, реорганизации органов уголовной юстиции, переосмысления взглядов на уголовный процесс как на правовое явление, что происходит нелегко и в последнее время приобретает характер кампаний. Сначала это вылилось в осуждение несправедливых

судов, а с другой, — он как прокурор обязан осуществлять надзор за исполнением законов при рассмотрении дел в судах.

Не в этой ли формуле "прокурор-государственный обвинитель" известная односторонность позиций некоторых обвинителей? Не в ней ли, наконец, одна из формальных причин упавшего доверия народа к объективности прокуроров? "Раз прокурор — государственный обвинитель, его дело только обвинять", — так рассуждает, и не без ос-

не только каждое слово, но и запятая могут иметь решающее значение. Вспомните классическое "казнить нельзя помиловать".

Провозгласив в законе такие основополагающие принципы, как реальное равноправие и состязательность участников уголовного процесса, безусловно, следует отказать и от термина "государственное" обвинение. Ибо, во-первых, выводы прокурора, поддерживающего обвинение в суде, не носят государственный характер, так как в соответствии со статьей 235 проекта "прокурор принимает решение по делу, руководствуясь своим внутренним убеждением, основанным на анализе материалов дела". О том, что обвинитель высказывает свое личное мнение, свидетельствует, например, и тот факт, что по одному и тому же делу прокуроры, участвующие в суде первой, кассационной и надзорной инстанций, нередко занимают противоположные позиции. Во-вторых, выводы прокурора не имеют для суда никакого преимущественного характера (по сравнению с выводами защиты) и

## БЫТЬ ЛИ СУДУ НЕЗАВИСИМЫМ, А ПРОКУРОРСКОМУ НАДЗОРУ ОБЪЕКТИВНЫМ?

приговоров, в требование предоставить реальное право на защиту, гласности предварительного следствия и даже оперативной работы.

Затем — в сетование на то, что суды выносят слишком много оправдательных приговоров, прокуроры слишком мало арестовывают, милиция бесправна, а преступность растет. Либеральная волна сменяется волной ужесточения борьбы с преступностью, и какой будет следующая волна — неизвестно.

В этой ситуации понятны и оправданы призывы к принятию решительных мер для изменения положения. Но прежде чем принимать такие меры, необходимо определить те ценности, из которых следует исходить при построении уголовно-процессуальной системы, решить вопрос, для чего нам нужен уголовный процесс и каким он должен быть.

Однако, с моей точки зрения, эти вопросы для законодателя так и остались без ответа. И как следствие — подготовленный ко второму чтению проект Уголовно-процессуального кодекса (УПК) был снят с рассмотрения нынешней сессии Верховного Совета.

Причем показательным то, что инициатором этого был профессиональный юрист, народный депутат В.Тихиня. Он, наверное, как никто из депутатов, сумел оценить всю ущербность этого закона, руководствуясь которым, по мнению его разработчиков, нам предстоит жить в правовом государстве.

Сегодня можно говорить о многих недостатках и упущениях законопроекта, но мне хотелось бы высказать свое мнение лишь по вопросу о том, какую роль отводит проект двум основным участникам уголов-

нований, неискушенный в юриспруденции гражданин.

Не устраняет такого положения в должной мере и проект нового уголовно-процессуального законодательства, забывая при этом, что только суд, свободный от надзора со стороны иных государственных органов, может занять достойное место в системе правового государства.

Да и сама предлагаемая законодателем судебная процедура предусматривает достаточное гарантий вынесения законного, обоснованного и справедливого приговора: гласность, состязательность, непосредственность, непрерывность. В ходе судебной реформы прокурорский надзор за законностью судебной деятельности, безусловно, станет излишним, что будет способствовать повышению престижа суда и укреплению его независимости.

Основной и единственной формой прокурорского надзора в суде, как это принято во всем цивилизованном мире, должно стать только поддержание им обвинения. Ибо вынесение, при активном участии прокурора, правосудного приговора (как обвинительного, так и оправдательного) это и есть свидетельство соблюдения законов при разрешении конкретного дела.

Если законодатель преследует цель принятия закона, соответствующего правовому государству, то в УПК однозначно должно быть закреплено, что обвинение в суде поддерживает только обвинитель, т.е. прокурор должен участвовать в рассмотрении всех уголовных дел, направленных в суд. Отступление от этого положения приведет к нарушению закрепленного в статье 13 проекта принципа состязательности процесса.

Для непосвященных поясню, что состязательность уголовного процесса означает разделение процессуальных функций (обвинение, защита и разрешение дела). При этом именно на прокуроре должна лежать обязанность доказывания обвинения и избличения виновного.

Но если прокурор в деле не участвует (такую возможность допускает законодатель), то, естественно, встает вопрос: "А кто же тогда с кем будет состязаться в процессе, кто будет выполнять функции обвинения?"

Предлагаемый проект как раз и закрепляет "опасную заменяемость" прокурора судом, тем самым превращая последний в сторону в процессе, что, безусловно, недопустимо. Чтобы не быть голословной, сошлюсь, например, на статью 267 проекта, которая гласит: "первым допрашивает обвиняемого государственный обвинитель... Если же последний не участвует в судебном заседании, то первым обвиняемого допрашивает председательствующий судья..."

При таком положении разговоры о независимости и объективности суда, о состязательности процесса выглядят простой декларацией.

Трудно понять, и чем руководствовался законодатель, устанавливая, что обвинительное заключение оглашает секретарь судебного заседания. Ни для кого не секрет, что это, как правило, пришедшая прямо со школьной скамьи девушка, не имеющая никакого юридического образования и не всегда даже умеющая правильно прочесть юридические термины и нумерацию статей.

И где гарантия, что нахватавшись фраз из обвинительного заключения, не перенесет она их затем и в протокол судебного заседания. А ведь при оценке доказательств

обязательной силы.

Как видим, переименование обвинения в "государственное" не влечет за собой никаких юридических последствий, но вместе с тем создает возможность нарушения провозглашаемого законом равенства прав государственного обвинителя и "негосударственного" защитника.

Правом принятия и вынесения решений от имени государства должен быть наделен только суд. Ибо только приговор, вынесенный судом от имени государства, устанавливающий виновность или невиновность лица, приобретает силу закона.

Позиция обвинителя в суде не будет в полной мере объективной и беспристрастной, если полномочия прокурора не будут лишены некоторых приданных ему сейчас функций.

Речь идет прежде всего о даче прокурором санкций на арест. На первый взгляд, санкция прокурора — это и есть гарантия соблюдения права о неприкосновенности личности. Взглянем на проблему глубже. Как может прокурор осуществлять надзор за законностью ареста, если сам его и санкционирует? Осуществлять надзор за самим собой? Сложное это дело...

Как бы ни был честен и принципиален прокурор, дав санкцию на арест, он психологически связывает себе руки, затрудняя беспристрастный надзор за дальнейшим ходом следствия. Хотим мы этого или нет, но подспудно, неосознанно его будет преследовать мысль: "Я дал санкцию на его арест, значит, я убежден, что гражданин виновен". Не отсюда ли возникает иногда обвинительный уклон и у прокуроров, поддерживающих обвинение в суде? Трудно бывает отказать от обвинения выступающему в суде заместителю либо помощнику прокурора. Мотивы такой психологической трудности могут быть разными. И добросовестные ("Арестовал обвиняемого прокурор, который опычнее меня") и недобросовестные ("Арестовал обвиняемого — мой непосредственный начальник. Откажусь от обвинения — неприятностей не оберусь...").

И еще один довод, говорящий за то, что вопрос о мере пресечения должен решаться не прокурором, а судом. В соответствии с проектом УПК обвиняемый и его защитник будут иметь право обжаловать решение прокурора об избрании меры пресечения.

И сегодня, я думаю, никто из юристов не сомневается, что если не в 100, то в 90% случаев санкция прокурора на арест все равно этими лицами будет обжалована в суд. Так почему бы законодательно сразу не изложить часть 3 статьи 7 УПК в следующей редакции: "Никто не может быть подвергнут аресту, иначе как на основании судебного решения".

Пусть суд открыто, с участием представителя следствия и защитника решает вопрос о мере пресечения.

Такое решение проблемы будет лишь способствовать повышению авторитета суда, усилению объективности прокурорского надзора, устранению волокиты по делу.

Г.В.ГОНЧАРОВА,

заместитель начальника отдела по надзору за соответствием закону судебных постановлений по уголовным делам прокуратуры города Минска





Дорога, а в дороге МАЗ...

# КРОВЬ, ПОТ И СЛЕЗЫ ПРОМЫШЛЕННИКОВ

В конце апреля в Киеве прошло совещание делегаций промышленников и предпринимателей Республики Беларусь и Украины, на котором было принято обращение к главам правительств обоих государств. Документ подписали президент Украинского союза промышленников и предпринимателей Леонид Кучма и президент Белорусской научно-промышленной ассоциации Михаил Лавринович.

Обращение изобилует благими намерениями; ничего конкретного, однако, не сказано. Михаил Лавринович объяснил это тем, что решения могут принять только правительства. Тем не менее, президент ассоциации заявил о готовности "работать на горизонтальном уровне, на уровне предприятий, не дожидаясь действий со стороны правительств".

Вообще пресс-конференция М.Лавриновича и его заместителя П.Гойденко оставила противоречивые впечатления. Например, с одной стороны, было подчеркнуто, что промышленники не ставят целью воссоздание Советского Союза либо вхождение Белоруссии и Украины в состав России. В

то же время М.Лавринович с явной ностальгией говорил про Великую Русь, к которой были присоединены Малая и Белая, про единство корней и про то, что Белоруссия и Украина должны сохраниться лишь как географические понятия. М.Лавринович заострил внимание журналистов на том, что БНПА выступает за самую что ни на есть тесную интеграцию с Россией. Как эти вещи совместить — известно только Богу и президенту ассоциации.

Много было сказано о необходимости снятия таможенных барьеров. Трудно с этим не согласиться. Таможни, которые фактически приравняли ширпотреб к антиквариату — невиданное в мире явление. Хотя, судя по развитию нашей экономики, товары "широкого" потребления у нас действительно скоро станут если не антикварными, то близко к этому. М.Лавринович отметил, что у нас все поставлено с ног на голову, призвал к отмене таможенных пошлин и ограничений вывоза, привел в пример Японию, где на границе возмещают 20% стоимости купленных в стране товаров, и Литву, которая процентов хоть и не доплачивает, но ограничения на вывоз сняла.

Что касается первой из обозначенных в обращении проблем — наведения порядка в банковской сфере и взаиморасчетах, — то ее, по словам М.Лавриновича, можно решить только в случае вхождения Белоруссии в рублевую зону. При этом Белоруссии отводится роль своего рода испытательного полигона. На вопрос, не сделает ли Украина, если Л.Кучма будет избран президентом, попытки отказаться от карбованца в пользу того же рубля, М.Лавринович ответил, что в ближайшее время речи об этом идти не будет, так как исправить негативные последствия объединения денежных систем, ежели таковые выявятся, для 60-миллионной Украины будет гораздо труднее, чем для маленькой Белоруссии.

Кстати, о выборах. Как раз г-на Кучму Белорусская научно-промышленная ассоциация желала бы видеть президентом Украины. На аналогичном посту у себя дома ассоциацию устроит нынешний предсидмина. Потому что, как выяснилось, президентом должен стать политик, который "будет вести дело как надо". Позиция г-на Лавриновича абсолютно закономерно вытекает из его

общезакономерных воззрений, которые вкратце были изложены на пресс-конференции.

Так вот, когда производят всякую дребедень, чашки-ложечки, то конкуренция необходима — а вот в автомобилестроении (М.Лавринович говорил со знанием дела, как директор "БелАвтоМАЗа") нужна никакая не конкуренция, а совсем наоборот, "разумное регулирование процесса". А разрыв хозяйственных связей начался не с Вискулей, а с решения политбюро о ликвидации отраслевых министерств. Связи должны быть восстановлены, причем опять же решениями сверху, о рыночных путях разговора не было. И вообще директора готовы "кровью расписаться под протоколом, что друг друга не подведут". Такая процедура, видимо, считается самым надежным средством повышения экономической эффективности у вождей индейских племен где-то в глубине Латинской Америки, откуда мы, похоже, заимствуем не только этот ценный опыт, но и модель экономики в целом. К церемонии подписания не мешало бы добавить ритуальные пляски, заклинания и жертвоприношения. Впрочем, жертвы на ал-

тарь командной системы приносятся регулярно (именно поэтому мы так хорошо живем), а остальные ритуалы будут выполняться все усерднее и неистовее по мере приближения дня выборов.

Как бы там ни было, рекламный проспект БНПА набран темными-красными литерами. Может быть, вместо типографской краски использовалась кровь директоров? Но очень тоскливо становится, когда смотришь в этот проспект и видишь внушительный список государственных предприятий, акционерных обществ и коммерческих банков, входящих в ассоциацию, президент которой всерьез рассчитывает строить экономику на крови под протоколом.

Ответный визит украинских промышленников предполагался в июле, но, поскольку нет уверенности, что президенты обоих государств будут избраны в первом туре, решено перенести встречу на август — сентябрь, когда политический расклад будет ясен.

Вадим КАЗНАЧЕВ

ЕБРР: неблагозвучно, но эффективно



## ТУЧИ РАССЕИВАЮТСЯ

Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) скорее всего позабудет про 1993 год. Его новый президент и новые ориентиры могут способствовать тому, что 1994 год станет годом, который запомнится надолго.

рат, г-н де Ларозьер, в отличие от г-на Аттали, стремится к тесному сотрудничеству со своими сотрудниками, сегодня больше говорят не о президентах банка, а о конкретных проектах. "О нас судят только по тому, какие выгодные и нужные сделки мы заключили, а не по тому, каковы их количества", — говорит руководитель отдела банка Иржи Хюбнер, курирующий Чехию и Словакию.

Он, подобно другим, разочарован тем, что многие все еще не понимают, для чего предназначен банк. Те, кто жалуется, что сделки заключаются слишком медленно, находятся в плену двух основных заблуждений.

Первое в том, что ЕБРР будто бы является своего рода благотворительным денежным пулом, созданным правительствами, и что деньги он может бросать в регионы с легкостью необыкновенной. На самом деле это совсем не так. Мандат банка позволяет ему соглашаться только с теми проектами, которые банк может принять к учету, и обосновывать свои решения только коммерческой целесообразностью, подобно любому другому торговому или коммерческому банку. Кроме того, у банка есть свои держатели акций, перед которыми он несет ответственность...

В чем ЕБРР отличается от других, так это в его готовности пойти на большой политический риск с помощью лучшего изучения и понимания местного рынка.

Второе заблуждение состоит в том, что банк будто бы недостаточно загружен работой. Между тем руководители секций утверждают, что им приходится рассматривать от 10 до 20 деловых предложений, прежде чем выбрать только одно...

И все же ЕБРР, возможно, придется пройти еще долгий путь, прежде чем завоевать доверие общественности. Однако после занятия кресла президента банка Жаком вторым, который объявил, что он "не будет терпеть, когда решение проблемы откладывается на завтра", реорганизованные подразделения банка (теперь они занимают каждую страну) медленно но настойчиво идут к достижению главной цели — финансирование проектов частного сек-

тора там, где другие опасаются это делать, или же где надо действовать в одиночку. И хотя проекты государственного сектора, на оплату которых до сих пор идет 44 процента выделенных банком сумм, полностью еще не исключены, тем не менее с настоящего времени они находятся на заднем плане. Даже те проекты, которые ныне осуществляются, "должны служить средством оказания помощи частному сектору", — говорит руководитель группы Магне Хака, курирующий Россию. В качестве примера он приводит проекты по развитию портов России, которые предусматривают увеличение их теперешней пропускной способности и улучшение условий бизнеса для частных торговцев.

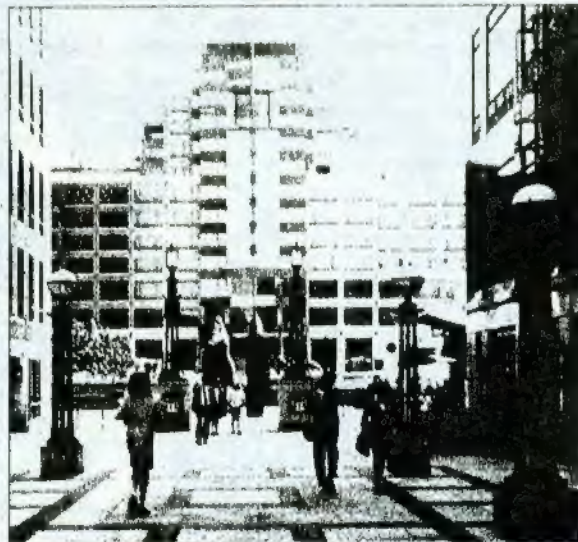
Это хорошие вести для частных фирм региона, а также, косвенно, и для государственных предприятий: в письме в газету

валютного фонда и Европейского инвестиционного банка, у них много средств и еще больше опыта в этом. Кроме того, ЕБРР был учрежден, чтобы быть пионером в своей области, а не дублировать других.

Нельзя сказать, что до сих пор банк не был новатором. Он был инициатором осуществления ряда проектов в трудный период своего становления, понимая, что надо взять на себя риск, чтобы оправдать свое существование...

По существу, ЕБРР уже давно играет уникальную роль. Возьмем, к примеру, его участие в приватизации банков. Руководство крупных банков в Центральной Европе, как и везде, проводит определенную политику. Шансы большей части акций ограничены, также как и их стремление получить меньшую часть акций. И вот именно в такой ситуации на первый план выходит ЕБРР. Так он сделал при распродаже польского банка WBK. ЕБРР стоит как бы на половине пути между стратегическим и финансовым инвестором и, что крайне важно, он нейтрален с политической точки зрения. К тому же, говорит Дэвид Хекстер, руководитель группы финансовых учреждений ЕБРР, "мы являемся среднесрочными инвесторами. Мы добиваемся вхождения в руководство фирм, но мы не представляем долгосрочной угрозы, а это нравится центральноевропейцам".

Когда представляется возможность, Европейский банк охотно идет на заключение сделок, которые могут оказать положительное влияние на родственные компании. Он привлекает также на свою сторону финансистов и инвесторов. Само его участие в финансировании проектов уменьшает риск — банки, которые дают деньги ЕБРР, считаются "предпочтительными кредиторами", а это означает, что им выплачивают в первую очередь, если они испытывают трудности. Это также означает, что они будут участвовать в осуществлении проектов, к которым в противном случае даже не прикоснулись бы...

Мэтью ВАЛЕНСИЯ  
"Business Central Europe"

"Файнэншл Таймс", опубликованном в прошлом месяце, управляющий Центральным банком Украины приветствовал новые направления работы ЕБРР, указав, что это уже способствовало росту местных инвестиций. Это также отвечает и здравому смыслу. Ведь финансирование государственного сектора — это удобная сфера действия Всемирного банка, Международного

что скажет история про ЕБРР, когда во главе его находился Жак Аттали? По-видимому, этот вопрос больше не волнует никого, кто работает в банке. Возможно, эта многосерийная драма все еще свежа в памяти, но она забавна вчерашнего дня для широких народных масс.

Та тень, которую она бросила на успехи банка, теперь исчезает. Перетряска, произведенная при новом президенте Жаке де Ларозьере, не только привела к перестройке банка реконструкции, более важным является то, что он уточнил свою миссию, придал ей четкую направленность — это развитие частного сектора.

По мере того, как к банку возвращается доверие, его стойкие сторонники начинают накапливать фактические данные, чтобы нанести ответный удар по клеветникам. И запас этих данных медленно растет: недавно банк объявил о том, что в 1993 году получил в результате своих операций скромную прибыль; выплаченная сумма и число одобренных проектов растут (в прошлом году было одобрено финансирование проектов на 400 млн. экю больше, чем в 1992 г.); банк затянул пояс и понес потери за прошлые грехи; он предпринял согласованные объявленные усилия для посылки большего числа своих сотрудников на места и для привлечения к операциям там других организаций, которым дал соответствующие полномочия; и, наконец, во главе банка сейчас стоит один из самых опытных банкиров мира. И хотя, как гово-



В апреле женская исправительно-трудовая колония отметила круглую дату

## 50 ЛЕТ СВОБОДЫ НЕТ

«Сегодня день рождения  
Учреждения —  
Пятидесятилетия юбилей!»  
Из приветственных стихов

«Пром. ИТК — 2» — таково было первое название гомельской колонии для женщин, названной ныне как учреждение УЖ-15/4. Попавшая сюда, его деятельность началась с производства ведер, посуды, поделок и прочих полезных мелочей. Сегодня это достаточно уникальное заведение, объединяющее в себе все режимы содержания, которые закон предусматривает для преступниц, а также колония для несовершеннолетних. Последнее отделение от старших подруг забором, а раздвижными и «обычными» заками живут вместе. У специалистов на этот счет есть разные мнения. Кто-то считает, что «данные категории осужденных смешивать целесообразно», кто-то придерживается другой точки зрения, но после того, как перед нашими дамами загрохотали ворота двух российских лагерей — в Новом Осколе (Белгородская область) — для несовершеннолетних и в Шахово (Орловская область) — для рецидивисток, у белорусского начальства не осталось много выбора, как поселить всех вместе.

Гомельская ИТК сегодня — это 1386 осужденных и 98 административных работников. Сильно, согласитесь, несколько неравное, но и никакого особого противостояния между администрацией и так называемым «контингентом» я не заметил. Среди осужденных — человек 70 особо опасных рецидивисток и 43 девочки-малолетки. Однако, малолетки отнюдь не самые молодые обитательницы «четверки». Самые маленькие — от рождения и до трех лет живут в местном Доме ребенка. Их тоже 43 человека.

В промзоне установлено несколько швейных машинок, но большая часть осужденных сидит без работы. Главным поставщиком тканей — Барановичское хлопчатобумажное объединение — стало, а с российскими поставщиками договориваться трудно из-за все той же готовой политики, трудностей взаиморасчетов и т.д. и т.п.

В первых числах апреля колония взяла в Белгосбанке кредит на 444 миллиона под 240% годовых. Деньги пошли на закупку 420 тирада, которого хватило для того, чтобы занять 420 человек. Безработные получают полный рацион питания. Ввиду того, что они из-за отсутствия заработка лишены возможности пользоваться «парком» (так в ИТУ называется магазин), им, по согласованию с областными прокурором, разрешено получать деньги от родственников, находящихся на свободе. За первый квартал 1994 года осужденные проели 195 384 308 рублей, но несмотря на то, что две трети женщин бездельничают, убыточной колония не является, во всяком случае, по итогам прошлого года.

Число осужденных растет. Во второй декаде апреля поступило 60 человек, а освобождается ежемесячно не более сорока пяти. Если после известной амнистии 1993 года администрации колонии пришлось нанять 200 «вольных» швей, то теперь автору затеять амнистию из-за нехватки работы.

Исчезло в нынешней колонии и привычное единообразие в одежде. Его сменено убогое разнообразие, так как одежды кастрофически не хватает. Начальство даже к церковным приходам через священников обратилось, чтобы поспособствовали с базаром. Верующие откликнулись — раздетыми зенки не ходят.

Некоторые здания в зоне потихоньку разваливаются, что напоминает о пятидесятилетнем возрасте учреждения. Что касается самого празднования юбилея, то мероприятия это касалось, в основном, администрации. Пришли ветераны, работавшие здесь раньше. Речи, поздравления, рукопожатия. Осужденные «сбавили» концерт с пикантными песнями и задушевными песнями типа «Я хочу на волю, отпусти, хозяин».

На юбилей присутствовал сам начальник областного УВД генерал-майор Ласута Ф.Д., который вручил работникам УЖ-15/4 грамоты и значки «За отличную службу в МВД». Приходили и зампреда облисполкома, тоже с грамотами...

Да вот, пожалуй, и все...

Вадим РЕЧКАЛОВ







Среда, 11 мая

**Белорусское телевидение**

8.00 Утро республики.  
8.10 Деловая хроника.  
8.20 Под куполом Вселенной.  
8.30 "Играет вокально-инструментальный ансамбль "Оризонт". Фильм-концерт.  
8.55 Пять минут на шутки.  
9.00 Белорусская литература. Современная белорусская драматургия.  
9.40 "Семнадцать мгновений весны". Телевизионный фильм.  
10.45 Мультфильм.  
10.55 Азбука.  
11.30 Телеклуб "Гав-гав".  
12.10 Философия социального действия и перспектив демократии.  
13.10 Студия "Талесабрына".  
13.30 Новости.  
13.40 Что на свете слышно...  
14.40 Видимо-невидимо.  
15.40 Европейский калейдоскоп.  
16.10 Все мы родом из детства. I Республиканский телефестиваль юных талантов (Брест и Брестская область). Часть 1-я.  
17.30 Новости (с субтитрами).  
17.40 Дорожная азбука.  
18.00 Деловая хроника.  
18.10 Областные новости (Гомель).  
18.25 Новости Би-би-си.  
19.00 "Карамболь". Ток-шоу с участием певицы Н.Ветлицкой.  
19.35 "Так это было...".  
20.00 Деловой партнер. Международная выставка "Коммунтехника-94".  
20.30 Контакт: адреса, предложения, информация.  
20.35 Колыбельная.  
21.00 Панорама.  
21.35 Под куполом Вселенной.  
21.45 Пять минут на шутки.  
21.50 Реклама.  
22.00 "Семнадцать мгновений весны". Телевизионный фильм.  
23.20 "Десять минут плюс столетие". Передача 2-я.  
23.30 Погода.  
23.40 НИКА.  
23.55 Футбол. Отборочный матч чемпионата Европы среди юниоров. Сборная Беларуси — сборная Венгрии. 2-й тайм.

**Канал "Останкино"**

5.15 Утренняя разминка.  
5.30 Утро.  
7.45 Обзор рынка недвижимости.  
8.00, 11.00, 14.00, 17.00, 20.00, 23.00 Новости.  
8.20 Сорока.  
8.35 "31 июня". Худ.фильм. 1-я серия.  
9.40 Клуб путешественников.  
10.30 Джам.  
11.20, 22.50 Пресс-экспресс.  
14.25 Предприниматель.  
15.20 "Том Сойер". Мультфильм.  
15.50 Джам.  
16.20 "Летающий дом". Мультфильм.  
16.50 Загадка СВ.  
17.25 Межгосударственная телерадиоконференция "Мир".  
17.45 Документ и судьбы.  
17.50, 20.35 Погода.  
17.55 "Раскол". Худ.фильм. 2-я серия.  
18.55 Интервью с Ю.Чурбановым.  
19.40 Спокойной ночи, малыши!  
20.45 Вагон 03.  
20.55 Заключительный концерт фестиваля музыки и танца, посвященный 70-летию творческой деятельности Игоря Моисеева.  
22.25 "Академия".  
23.10 Максима.  
23.40 "Рок-н-ролл" ТВ.

**Канал "Россия"**

6.00, 10.00, 15.00, 19.00, 22.20 Вести.  
6.20 Требуется... требуется...  
6.30 Формула-730.  
7.00 Время деловых людей.  
7.30 Доброе утро. "Завтрак для чемпионов".  
8.00 Всемирные новости Эй-би-си.  
8.30 Утренний концерт.  
8.45 "Санта-Барбара". Худ.фильм.  
9.35 Телегазета.  
9.40 Крестьянский вопрос.  
10.50 Студия "Рост".  
10.55 Там-там новости.  
16.05 Дальний Восток.  
16.50 М-трест.  
17.05 "Женщины мира".  
17.30 Россия на рынке вооружения.  
17.45 Праздник каждый день.  
17.55 Рубежи.  
18.10 Л-клуб.  
19.25 Подробности.  
19.35 "Санта-Барбара". Худ.фильм.  
20.25 Никто не забыт.  
20.30 Репортер.  
20.45 "Ностальжи" — музыка всех поколений.  
21.20 Зал ожидания.  
22.40 Автомат.  
22.45 Звезды говорят.  
22.50 Спортивная карусель.  
22.55 Экран криминальных сообщений.  
23.05 Искусство режиссера. Леонид Хейфец.

**Санкт-Петербург**

10.20, 11.40, 15.40 Музыкальный момент.  
10.30 Скорая помощь.  
11.00 Ярмарка вакансий.  
11.20 Мультфильм.  
11.30, 15.30, 18.30, 21.45 Информ. ТВ.  
11.45 Волшебная линия.  
15.45 Урок немецкого языка.  
16.00 Телемагазин.

16.05 Крестик-полтик.  
16.45 Большой фестиваль.  
17.00 Если хотим мира.  
17.30 "На пороге ночи". Худ.фильм.  
18.50 Спорт, спорт, спорт.  
19.05 Будни.  
19.20 Телемагазин.  
19.25 "Танцует Галина Уланова". Телефильм.  
20.30 "Тихая дама" С.Шолохова.  
21.30 "Густав". Мультфильм для взрослых.  
22.00 Спортивные новости.  
22.10 Ваш стиль.  
22.20 "Киновоспоминания. Пляжная жизнь". Док.фильм (Франция).

**В канал**

18.00 Телевизионный фильм "Карусель".  
18.20 Музыкальная программа. Реклама.  
18.50 Журнал БГУ представляет...  
19.00 Телевизионный фильм "Хилл Стрит Блюз".  
19.45 Дела насущные.  
20.00 Мультисериал "Вольtron".  
20.30 Телевизионный фильм "Морена Клара".  
21.15 Домашний врач.  
21.45 Видеосалон представляет... Худ.фильм.

**Четверг, 12 мая****Белорусское телевидение**

8.00 Утро республики.  
8.10 Под куполом Вселенной.  
8.20 Погода.  
8.30 Пять минут на шутки.  
8.35 Мультфильм.  
8.55 Студия "Талесабрына".  
9.30 Реклама.  
9.40 "Семнадцать мгновений весны". Телевизионный фильм.  
11.00 "Десять минут плюс столетие". Передача 3-я.  
11.10 Символика тканого народного пояса.  
13.30 Новости.  
13.45 Мультфильм.  
14.05 "Ноя и К" — топ-10.  
15.05 НИКА.  
15.45 Белорусская литература. М.Вогданович и его поэзия.  
16.15 Все мы родом из детства. Часть 2-я.  
17.30 Новости (с субтитрами).  
17.40 Мультфильм.  
18.10 Областные новости (Гродно).  
18.25 Новости Би-би-си.  
19.00 Зачитайте мое письмо...  
19.05 Деловой разговор. Встреча с генеральным директором производственного объединения "Вобруйскмех" А.М.Романовским.  
19.35 "Тетяня". Док.фильм.  
19.45 Рассказ о новых технологиях.  
20.00 Будущее страхового медицина.  
20.10 Позиция правительства. Актуальное интервью.  
20.25 Пять минут на шутки.  
20.30 Контакт: адреса, предложения, информация.  
20.35 Колыбельная.  
21.00 Панорама.  
21.35 Под куполом Вселенной.  
21.45 Реклама.  
21.55 "Семнадцать мгновений весны". Телевизионный фильм.  
23.05 Погода.  
23.15 НИКА.  
23.30 "Крок".

**Канал "Останкино"**

5.15 Утренняя разминка.  
5.30 Утро.  
7.45 Обзор рынка недвижимости.  
8.00, 11.00, 14.00, 17.00, 20.00, 23.05 Новости.  
8.20 Веселые нотки.  
8.40 "31 июня". Худ.фильм. 2-я серия.  
9.45 В мире животных. "Жизнь зоопарков".  
10.20... До 16 и старше.  
11.20, 23.10 Пресс-экспресс.  
14.25 Предприниматель.  
15.20 "Том Сойер". Мультфильм.  
15.50 "Подарите мне веснушки". Фестиваль детского творчества.  
16.10 ... До 16 и старше.  
16.50 Технодром.  
17.25 За кулисами.  
17.45 Документ и судьбы.  
17.50, 20.35 Погода.  
17.55 "Раскол". Худ.фильм. 3-я серия.  
18.55 Чтобы помнить... Авторская программа Л.Филатова. Ольга Вган.  
19.40 Спокойной ночи, малыши!  
20.45 Лотто "Миллион".  
22.05 Фильм режиссера Л.Бунюзя.  
"Этот смутный объект желания..."

**Канал "Россия"**

6.00, 10.00, 15.00, 19.00, 22.20 Вести.  
6.20 Требуется... требуется...  
6.30 Формула-730.  
7.00 Время деловых людей.  
7.30 Семь нот в тишине. В



## 56 тысяч человек на собственном опыте знают, что это такое — оказаться заложником на захваченном бандитами самолете

(Продолжение. Начало в № 50, 51 — 1993 г.; 2-4, 7, 10, 11 — 1994 г.)

### Захваты воздушных судов

За период с 1929 года по настоящее время в мире зафиксировано более 800 случаев угона воздушных судов, свыше 500 попыток угона и 234 диверсии, в результате которых погибли свыше 2400 человек, ранены — почти 1800, захвачены в качестве заложников — около 56 тысяч.

Впервые о подобных преступлениях заговорили на рубеже 20-30-х годов. Угоны воздушных судов совершались уголовниками с целью скрыться от суда или получить выкуп. Преступники редко прибегали к физическому насилию по отношению к членам экипажа и пассажирам — лишь в случае, если им оказывалось сопротивление. Чаще для устранения политических или экономических конкурентов, получения страховых сумм, наследства самол